

# Gastos en seguridad y homicidios: los costos de la guerra contra el crimen

Reyes Guzmán, Gerardo, Paola Hernández Victoria y Carlos Moslares García (Enero-Junio 2015). *Gastos en seguridad y homicidios: los costos de la guerra contra el crimen organizado (2006-2012)* Mexicana de Opinión Pública, UNAM, No. 28: 93-111. ISSN: 1870-7300.

El artículo se plantea las siguientes preguntas. ¿Qué factores se han considerado en el dilema delincuencia organizada vs falta de oportunidades? Una de las formas de medir estrategias en cuanto a políticas públicas es darle seguimiento al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). Con base a esos datos ¿cómo se reflejó la campaña de gobierno federal en contra del crimen organizado en términos relativos y absolutos en el PEF? Ya que la violencia pudo haber sido animada por faltas de oportunidad expresadas en altos niveles de desempleo nos preguntamos ¿hasta qué punto las 10 entidades que resultaron ser más violentas en el sexenio de Felipe Calderón fueron también las que presentaron altos niveles de desocupación? Básicamente partimos de **dos hipótesis**; 1) que un aumento en los gastos en seguridad durante el periodo 2006-12 generaron más homicidios y 2) que la violencia estuvo asociada a la falta de oportunidades expresada en altos niveles de desempleo. Para probar estas dos hipótesis y contestar las preguntas ya formuladas, hemos dividido el presente documento en cuatro apartados. En el primero llevamos a la mesa de discusión el tema del **aborto** como un factor que poco se ha considerado en los debates en torno a la violencia como una respuesta a la falta de oportunidades de ingreso en la economía formal. Según Levitt y Dubner, fue el aborto el fenómeno que explicó el abrupto descenso de la violencia en la década de los 90. En el segundo apartado se hace un análisis del PEF para identificar cómo se comportaron los rubros que financian actividades del Estado relacionadas con la Seguridad tanto en el gobierno de Vicente Fox Quezada (VFQ) como en el de Felipe Calderón Hinojosa (FCH). El tercer apartado parte de una singular correlación entre gastos en seguridad y homicidios. Aquí se analizan por separado la correlación entre gastos en seguridad total y por rubros vs homicidios, tanto en el periodo de VFQ como en el de FCH. Es así como en el sexenio de FCH se evidencia que a mayor gasto en seguridad mayor homicidios, lo cual no solo llama la atención por su lógica contra intuitiva, sino que urge a un cambio de estrategia. Soslayar este hecho, no lleva sino a repetir el mismo error en el presente sexenio.